CONTAINERTICKER CONTAINERTICKER CONTAINERTICKER

Binnenhäfen	Jahr	Lkw	Bahn	Schiff	Gesamt
Land Hafen		TEU	TEU	TEU	TEU
■ ■ L A A U	1990	8.824	1.317	9.019	19.160
Mulhouse-	2005	69.128	26.914	84.818	180.860
Ottmarsheim	2009	48.224	27.139	46.900	122.263
	2009	63.286	31.472	62.457	157.215
	2010	61.453	33.375	49.789	144.617
	2011	61.097	15.891	37.600	114.588
	2012	53.308	13.284	29.058	95.650
<u> </u>					
Neuss-	1990	79.542	39.126	25.609	144.277
Düsseldorf	2000	200.806	33.868	89.192	323.866
Hafen besteht in fusio-	2005	297.072	132.907	193.473	623.452
nierter Form seit 2003	2008	327.717	203.547	127.000	658.264
	2009	300.193	158.679	86.576	545.448
	2010	343.706	201.371	113.318	658.395
	2011	365.609	233.567	158.537	757.713
	2012	-	-	-	801.000
	1-6 2013	-	-	-	342.000
Nürnberg	2002	_	_	_	89.000
Numberg	2005	77.346	34.794	210	112.350
	2009	121.961	120.045	249	242.255
	2010	156.483	270.055	264	426.802
	2011	471.944	285.379	0	757.323
	2012	435.901	311.996	-	747.897
	2013	443.861	266.386	0	710.247

Binnenhäfen Land Hafen	Jahr	Lkw TEU	Bahn TEU	Schiff TEU	Gesamt TEU	
Land Inalen		ILU	ILU	ILU	ILU	
Paris	1994	_	_	_	13.808	
Terminal SA	2000	_	_	_	95.330	
Terrilliai 3A	2005	_	_	_	267.959	
	2009	222.391	5.251	94.254	321.896	
	2010	224.847	13.281	102.876	341.004	
	2011	261.363	18.874	116.514	396.751	1
	2012	265.423	9.838	128.440	403.701	
	1-6 2013	-	-	-	174.772	
Regensburg	1990	1	0	246	246	
und Passau	2005	0	0	354	354	
and russuu	2009	37.550	37.550	_	75.100	-
	2010	50.239	50.239	_	100.478	
	2011	92.536	92.536	_	185.072	
	2012	81.946	81.946	_	163.892	
	2013	103.267	103.267	-	206.534	
Strasbourg	1990	112.189	112.189	7.213	19.402	
	2000	74.541	256	66.468	141.265	
¹1990 wurden Lkw und	2005	107.850	4.665	70.905	183.420	
Bahn gemeinsam erfasst	2009	169.400	35.660	83.798	288.858	
	2010	207.491	38.009	115.438	360.938	
	2011	215.981	65.356	103.904	385.241	
	2012	_	_	_	425.000	1
	1-8 2013	144.806	50.478	81.878	277.162	



Sicherheit - gleiche Maßstäbe für alle Verkehrsträger

Vor dem Hintergrund der Anpassungen des SOLAS-Abkommens (Safety of Life at Sea) durch die International Maritime Organisation (ISO) und deren Sub-Komitee Dangerous Goods, Solid Cargo Containers (DSC) wird zukünftig die verbindliche Feststellung von Gewichten maritimer Ladeeinheiten vor deren Verladung auf Seeschiffen eingeführt. Und ruft man sich Bilder von havarierten Containerschiffen, die aufgrund einer Überladung verunglückten, vor Augen, so ist dies selbstverständlich zu begrüßen. Da diese Container im Hafenhinterlandverkehr oft durch Kombinierte Verkehrsträger bewegt werden, hat diese Anpassung mittelbar natürlich auch Einfluss auf den KV. Die Überführung dieser Anpassungen in nationale Bestimmungen wird derzeit vor-

Dabei ändert sich auf den ersten Blick nur wenig, denn bereits heute besteht die obligatorische Verpflichtung zum Wiegen auf Seiten des Verladers. Das Abkommen befindet sich damit zunächst im Einklang mit bestehendem Recht. Auch die Verfahren der Ermittlung sind nachvollziehbar und funktional. Was aber passiert, wenn das Gewicht der Ladung unbekannt ist? Und welche Auswirkungen wird dies auf die intermodale Kette haben?

Im Falle des nicht deklarierten Gewichts einer Ladeeinheit oder einer offensichtlichen Falschausweisung ist bislang leider unklar, wie das betroffene Terminal mit einer solchen Ladeeinheit weiter verfahren muss. Nach Einschätzung einiger Terminalbetreiber ist der Anteil von La-



deeinheiten mit Fehlausweisungen der Gewichte nicht unerheblich. Insofern die Terminals die Kosten für die Verwiegung tragen müssen, stellt dies einen erheblichen Mehraufwand dar. Ob dieser auf die Kunden übertragbar ist, ist fraglich und birgt die Gefahr einer Rückverlagerung von intermodalen Mengen auf die Straße und konterkariert damit auch die Bestrebungen der Bundesregierung. Weiterhin sind negative Auswirkungen auf die Kapazität des Terminals zu erwarten, die bisher technisch und organisatorisch nicht für zusätzliche Wiegeprozesse ausgelegt sind.

Hinzu kommt noch folgendes Problem: Nach Wechsel der Ladeeinheit in einem Terminal auf oder vom Massenverkehrsträger ist dem Terminal selbst haftungsrechtlich die Position des Verladers zuzuordnen, schätzen einige Betroffene. Da also Funktionen des ursprünglichen Verladers in Hinblick auf die Haftung auf das Terminal übergehen, sollte nach Möglichkeit klar vorgegeben werden, dass die Verantwortung und Haftung für die korrekte und vollständige Angabe der Gewichte von Ladeeinheit und Ladung immer beim ursprünglichen Verlader liegt. Neben der eindeutigen Klärung der Verantwortung des Verladers spricht sich der Beirat der SGKV für die Berücksichtigung sowohl neuer geeichter Wiegeeinrichtungen als auch der Nachrüstung solcher Einrichtungen in Kransystemen und Reach Stackern in der Richtlinie zur Förderung von Umschlaganlagen des Kombinierten Verkehrs aus, sollten die Binnenland-Terminals durch die Umsetzung auf nationaler Ebene dazu gehalten sein, nicht vorhandene oder falsche Gewichtsangaben zu überprüfen. ■ Thore Arendt

SUT Anzeigenleitung

Sie erreichen die SUT-Anzeigenleitung ab sofort unter der neuen Anschrift:

Dipl.-Volkswirt Manfred Keweloh Bachemer Straße 208 | 50935 Köln Telefon +49 (0) 221 569 33 512 Telefax +49 (0) 221 569 33 506

E-Mail anzeigen@schiffahrtundtechnik.de

www.schiffahrtundtechnik.de

SCHIFFAHRT HAFEN 2|2014